



# รายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริต และประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ

**2565**

## โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



## คำนำ

โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของรัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันการผลประโยชน์ทับซ้อนของ โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕) และนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนจำนวน ๕ ประเด็นหลักประกอบด้วย ๑) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ๒) การพิจารณาความดีความชอบ ๓) การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว ๔) เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนาและ ๕) การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ได้ดำเนินการจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมโดยได้ดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงครบทุกประเด็นหลัก อันนำไปสู่องค์กรที่มีความโปร่งใสสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์  
มิถุนายน ๒๕๖๕

## สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ	๖
๒.๓ แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๐
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๓

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนการวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารจัดการและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการดำเนิน โครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การ เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดทำข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงานสาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วน ตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้นการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับ ซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆมาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ ทับซ้อนของโรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้ โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความ รับผิดชอบไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการ ยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและ เพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของ เจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๑.๒ วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒.๒ เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๒.๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒.๔ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

## ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

### ๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นกำรวเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และ จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือ จำนวนเงินที่ชัดเจนได้เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

#### เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	โอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	โอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	โอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	โอกาสเกิดขึ้นยาก

#### เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง





ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรง ของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้  
ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

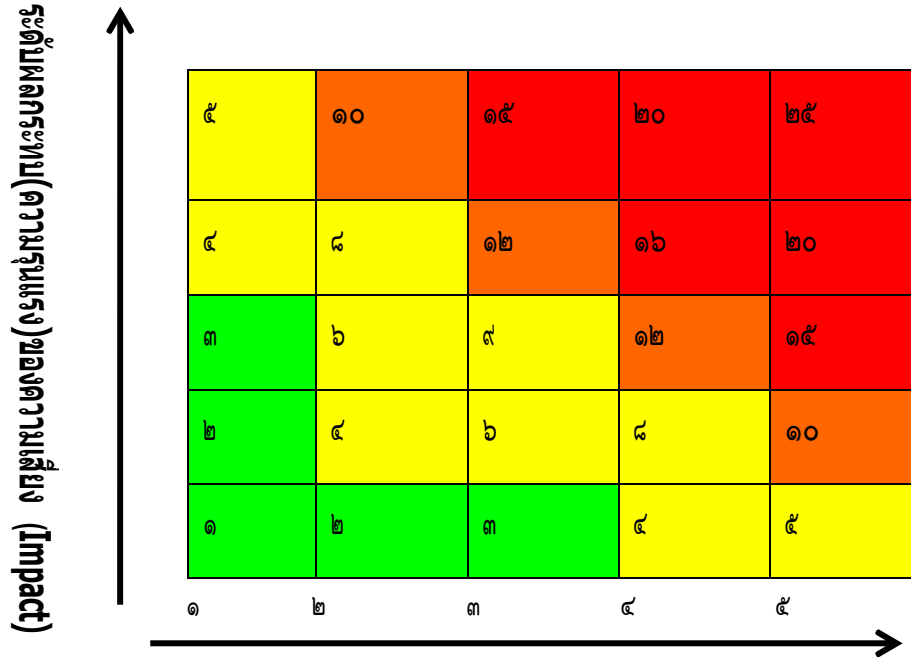
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์

โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่หรือคู่สมรสเป็นคู่สัญญา
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เช่น รถยนต์ส่วนกลางไปใช้ใน ภารกิจส่วนตัว
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมสัมมนา เรียกเงินทองจากค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมสัมมนา
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณ หรือวัสดุ ครุภัณฑ์ มีการเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การจัดซื้อจัดจ้าง และการจ้างบริการ
- การบริหารงานบุคคล ได้แก่ การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ
- การใช้รถราชการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ และวัสดุ ครุภัณฑ์

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ ไม่มีความคุ้มค่า

- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกร่างทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ

เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนบ้านกรวดวิทยาการ

- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค้ให้แก่เจ้าหน้าที่

- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่

- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์

อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ พ.ศ. ๒๕๖๕**

โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๕ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส

๒. การพิจารณาความดีความชอบ

๓. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว

๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา

๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการ จัดสรรวัสดุ

ครุภัณฑ์

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

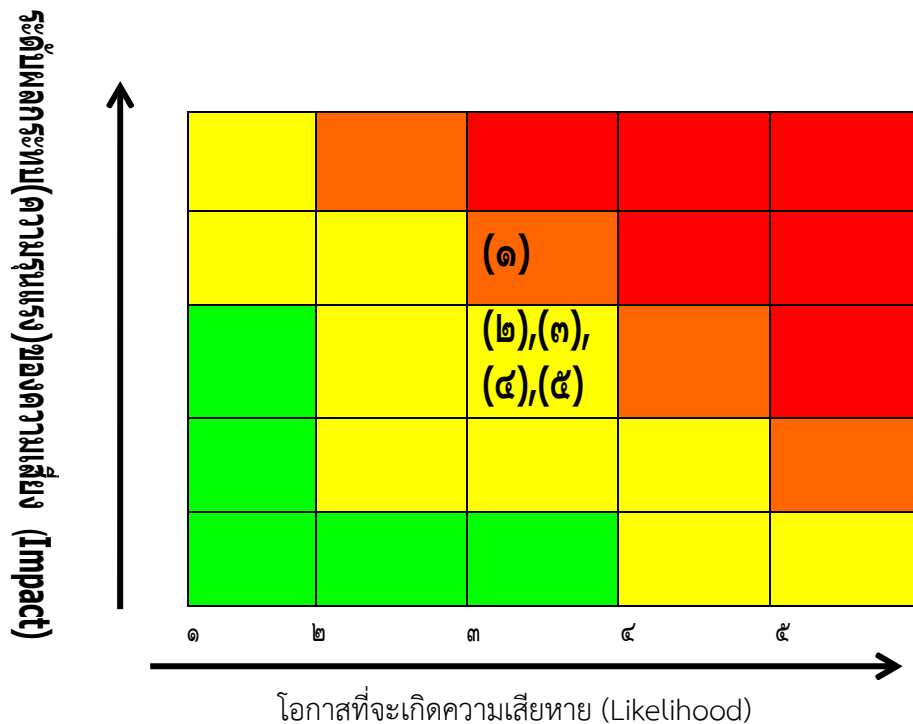
ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความ เสี่ยง

และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหาย

ในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการ

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	๓	๔	๑๒	(๑)
๒.	การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	๓	๓	๙	(๒)
๓.	การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	๓	๓	๙	(๓)
๔.	เงินทองการประชุม อบรม และสัมมนา	๓	๓	๙	(๔)
๕.	การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน	๓	๓	๙	(๕)

แผนภูมิระดับของความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส	ลำดับ ๑ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
เงินทองการจัดประชุม อบรมและสัมมนา	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนอาคารประกอบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยง ๑ ระดับ ได้แก่ เสี่ยงสูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้ อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง</li> <li>- การพิจารณาความดีความชอบไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์</li> <li>- การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัวในห้วงเวลาเดียวกันในการไปราชการ</li> <li>- การจัดประชุม อบรม สัมมนาไม่ คุ่มค่าและไม่มีประสิทธิผล</li> <li>- การจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง</li> </ul>
 ปานกลาง (Medium)	-	-
 ต่ำ (Low)	-	-

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๕	ก.พ. ๖๕	มี.ค. ๖๕	เม.ย. ๖๕	พ.ค. ๖๕	มิ.ย. ๖๕	ก.ค. ๖๕	ส.ค. ๖๕	ก.ย. ๖๕			
๑. คู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๔	๑๒	๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงานสรุปการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุก ครั้ง ๒. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง ๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด	←										→	กลุ่มบริหารงานงบประมาณ
๒. การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	๓	๓	๙	๑. จัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ๒. สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ๓. เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ ๔. เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินโต้แย้งผลการประเมินได้	←										→	กลุ่มบริหารงานบุคคล
๓. การใช้รถราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัวในหว่งเวลาเดียวกันในการไปราชการ	๓	๓	๙	กำหนดมาตรการการใช้รถโรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ให้ผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด	←										→	กลุ่มบริหารงานทั่วไป



### ส่วนที่ 3

## การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ (ระยะไตรมาสที่ ๒ - ๓)

โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ได้จัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงตามประเด็นหลัก จำนวน ๔ ประเด็น ประกอบด้วย

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส
๒. การพิจารณาความดีความชอบ
๓. การใช้พระราชการไปใช้ในภารกิจส่วนตัว
๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา
๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการ จัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์

การดำเนินการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะไตรมาสที่ ๒ - ๓) โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ได้ดำเนินการกิจกรรม ตามมาตรการจัดการความเสี่ยงและปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ คู่สมรสหรือเครือญาติของ เจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

- ๑.๑ ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง จัดทำรายงาน สรุปรายการจัดซื้อจัดจ้างรายไตรมาสและเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการรับทราบทุกครั้ง
- ๑.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับรองถึงความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๑.๓ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการและบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง อย่างเคร่งครัด

ผลการดำเนินงาน พบว่าไม่พบคู่สมรสหรือเครือญาติของเจ้าหน้าที่เป็นคู่สัญญาในการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด

๒. การพิจารณาความดีความชอบ ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การใช้อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

- ๒.๑ การจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
- ๒.๒ สร้างความเข้าใจในแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
- ๒.๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลง เพื่อสรุปนำเสนอผู้บังคับบัญชา

๒.๔ ผู้บังคับบัญชานำผลการประเมินราชการเสนอต่อคณะกรรมการการศึกษาธิการจังหวัด พิจิตร (กศจ.พิจิตร) เพื่อให้ความเห็นชอบ

๒.๕ ศึกษาธิการจังหวัดพิจิตร ในฐานะผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๖ เปิดเผยผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ

๒.๗ เปิดโอกาสให้ผู้รับการประเมินโต้แย้งผลการประเมินได้

ผลการดำเนินงาน โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ได้ดำเนินการพิจารณาความดีความชอบครั้งที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๕ ตามคู่มือการดำเนินการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามประกาศแนวปฏิบัติในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.๒๕๖๕ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และข้อตกลงในการปฏิบัติงาน ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา

๓. การใช้รถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัว ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การใช้รถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัวในระยะเวลาเดียวกันในการไปราชการ การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ กำหนดมาตรการการใช้รถราชการโรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ให้ผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างเคร่งครัด

๓.๒ จัดทำคู่มือการใช้รถราชการ(ส่วนกลาง) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติเป็นไปในทางเดียวกัน

๓.๓ ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้รถราชการ ตรวจสอบการบันทึกการใช้รถราชการตามแบบรายงานที่พนักงานขับรถบันทึกหลังจากเสร็จสิ้นภารกิจ

ผลการดำเนินการ เจ้าหน้าที่ทุกคนได้ปฏิบัติตามมาตรการการใช้รถราชการโรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม พนักงานขับรถมีการบันทึกการใช้รถราชการหลังเสร็จสิ้นภารกิจทำให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ควบคุมการใช้รถราชการ ตรวจสอบได้เป็นปัจจุบันและไม่พบการนำรถราชการไปใช้ในการกิจส่วนตัวแต่อย่างใด

๔. เงินทองจากการจัดประชุม อบรมและสัมมนา ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดประชุม อบรมสัมมนาไม่คุ้มค่าและไม่มีประสิทธิผล การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายการเงินและการคลัง อย่างเคร่งครัด

๔.๒ ควบคุม กำกับ ดูแลข้าราชการ และบุคลากรให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดงานและค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดอย่างเคร่งครัด

๔.๓ ทุกโครงการ/กิจกรรมต้องได้รับการวิเคราะห์ความคุ้มค่าจากกลุ่มนโยบายและแผนก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาพิจารณาอนุมัติให้ดำเนินการ ภายใต้มาตรการประหยัดของโรงเรียนบ้านกรวดวิทยาการ ผลการดำเนินการ การจัดประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ หรือการอบรมต่างๆ เกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล บรรลุตามเป้าประสงค์ทุกประการ

๕. การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ ฯลฯ และการจัดสรรวัสดุครุภัณฑ์ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง คือ การจัดงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง การจัดการความเสี่ยงได้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ จัดทำเกณฑ์มาตรฐานสิ่งก่อสร้างของสถานศึกษาในสังกัด



๕.๒ โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรร งบประมาณโดยให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย  
ร่วมเป็นคณะกรรมการ

๕.๓ คณะกรรมการจัดสรรงบประมาณ วิเคราะห์จัดสรรงบประมาณตามกรอบวงเงินงบประมาณและ  
เกณฑ์ที่กำหนด โดยเฉพาะงบประมาณหมวดครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง

๕.๔ โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์ แจ้งผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
และสาธารณชนทราบทางเว็บไซต์  
ผลการดำเนินงาน สถานศึกษาในสังกัดได้รับการจัดสรรงบประมาณตรงตามความต้องการและความขาดแคลน  
อย่างทั่วถึง

ภาคผนวก

คณะกรรมการจัดทำรายงานการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์

-----

ที่ปรึกษา

- |                        |   |
|------------------------|---|
| ๑. นายปัญญา บุญคง      | ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์  |
| ๒. นายบดินทร์ สิ้นตั้ง | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานวิชาการ<br>และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล |
| ๓. นายภูวดล ชื่นอยู่   | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานทั่วไป  |
| ๔. นางปริญญา ไทยลา     | รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานงบประมาณ  |

คณะกรรมการ

- |                              |              |                            |
|------------------------------|--------------|----------------------------|
| ๑. นางวัชรีย์ บัวเพ็ง        | ครู คศ.๑     | ประธาน                     |
| ๒. นายธน์ชัช ชนะเพ็ญ         | ครู คศ.๓     | กรรมการ                    |
| ๓. นายแถบ จุลพันธ์           | ครู คศ.๓     | กรรมการ                    |
| ๔. นางสาวพจิพร ศรีแก้ว       | ครู คศ.๓     | กรรมการ                    |
| ๕. นางสาวสุธาสินี พรหมแดง    | ครู คศ.๓     | กรรมการ                    |
| ๖. นางสาวนงนุช คุ่มปาน       | ครู คศ.๓     | กรรมการ                    |
| ๗. นายสุกฤษฎ์ มณีโชติ        | ครู คศ.๓     | กรรมการ                    |
| ๘. นางสุภาวดี ส่งาทอง        | ครู คศ.๑     | กรรมการ                    |
| ๙. นายณัฐกมล ลาภะ            | ครูผู้ช่วย   | กรรมการ                    |
| ๑๐. นายณัฐทรศน์ กันไชยศักดิ์ | ครูผู้ช่วย   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๑. นางสาวอารีย์ สิบหยอม     | ครูอัตราจ้าง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |



## รายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริต และประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ

**2565**

### โรงเรียนโพธิธรรมสุวัฒน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ